**Comité Sporen met de Buurt   
Betreft: plannen voor herinrichting van het achterterrein van het Spoorwegmuseum**  
 

Geachte directie van het Spoorwegmuseum, beste Nicole,  
   
Naar aanleiding van de jullie presentatie van de voorlopige plannen voor herinrichting van het achterterrein, voorzien wij, Comité Sporen met de Buurt op basis van consultatie van verschillende omwonenden, een ernstige verstoring van een gezond leefklimaat. De huidige verstoring is ook heel duidelijk geworden tijdens de cororna, dat het spoorwegmuseum een hele grote overlast veroorzaakt.

Wij als buurtbewoners zijn ontzettend blij met onze woonplek in Utrecht. Een van de mooiste plekken in de stad. Dit willen we graag zo houden. Wij weten niet of het spoorwegmuseum beseft welke invloed de toekomstplannen van het museum hierop hebben. Wij vragen het museum met de buurt het gesprek aan te gaan en ook echt naar de buurt te luisteren en zich te kunnen inleven in onze situatie. We willen meedenken over het plan, gezamenlijk een plan maken, en met elkaar alternatieven onderzoeken. Wij gaan ervan uit dat dit samen moet kunnen lukken.

Ook u bent gebaat bij een door de buurt gedragen plan. Wat is er nu mooier dan een tevreden omgeving die zich in de toekomst ook nog eens willen inzetten voor het museum, omdat bewoners blij zijn met het bestaan ervan? Bewoners die u ook willen helpen om de plannen te realiseren en niet alleen maar tegen zullen werken.  
Wat ons niet was gegund op de buurtbijeenkomst, toen wij voor het eerst werden geïnformeerd over de plannen, doen wij nu met deze brief. Hierin reageren wij op het door u voorgelegde plan, ten eerste om onze bezwaarpunten te duiden en ten tweede om bij te dragen aan eventuele verbeteringen op deze punten.   
  
Wij gaan er dan ook vanuit dat de 2de bewonersmeeting een vervolg is op het concept en wij niet worden verast met een voldongen plan waar zogenaamd alle bezwaren zijn meegenomen.

**Wij maken ons grote zorgen over:**   
-Een aanzuigend effect en intensiever gebruik van het terrein, met meer bezoekers-   
en geluidsoverlastoverlast voor de omwonenden.  
-Het verplaatsen van de overlast van attracties, technische ruimtes en de kindertrein   
naar de kant van direct omwonenden.  
-Een toename van het aantal buitenevenementen.  
-Een toename van congressen, privé partijen, bruiloften, personeelsfeesten etc.

-Dat het spoorwegmuseum de grenzen op zoekt wat volgens de wet mag en geen rekening houdt met omwonenden.

*-Het gebrek aan discussie met omwonenden, die straks voor voldongen feiten worden gesteld.*

-De tot nu toe te korte termijn waarop wij worden uitgenodigd voor informatiebijeenkomsten.

-Een gezond leefklimaat voor de bewoners. Nu 7 dagen open en ‘s avonds evenementen.  
 Aan voorzijde woningen oudwijkerdwarsstraat druk verkeer. GGD spreekt van een gezond  
 leefklimaat wanneer er aan 1 zijde van de woning rust is. Dit is nu absoluut niet het geval en   
 wordt met de nieuwe plannen nog veel slechter.

Onze bezwaren richten zich met name op de volgende elementen van het plan:

**1. Transport ingang Oosterstraat bij de prullenbakken**- Een toename van laad- en losactiviteiten, tijdens en buiten reguliere openingstijden.  
- Een ingang in een onoverzichtelijke bocht van de Oosterstraat die veel te gevaarlijk is voor dagelijks honderden schoolgaande kinderen op de fiets vanwege draaiingen van wagens en inhaalmanoeuvres van achteropkomend verkeer, in een te smalle straat.  
- Geen ruimte voor vrachtwagens om elkaar te passeren op het terrein NSM, met manoeuvres op de weg tot gevolg (vanwege de vroegere AH kerstmarkt weten we dat dit alleen maar te doen is met behulp van verkeersregelaars).  
- Geluidsoverlast ivm weerkaatsing van de achtergevel van het museumgebouw.  
- Te grote afstand naar magazijn ivm laden en lossen buiten de bevoegde tijden, oftewel lange aanvoerwegen voor vrachtwagens dan wel oorverdovende transporttrolleys.  
- Bomen aan de Oosterstraat moeten wijken.  
- Parkeerplaatsen aan de oosterstraat moeten wijken.

**2. Technische ruimte:**  
- Te grote afstand om naar de afvalcontainers te rijden met rolcontainers.  
- Nu al veel geluidsoverlast en dat zal dan alleen maar toenemen.  
  
**3. Eenzijdige verlegging van het traject van de kindertrein naar de kant van de omwonenden.**  
- Dubbel-gebruikt treinspoor langs achtertuin waardoor de geluidspieken van 80 dB van de kinderen en de trein verder zal toenemen.

- Verdubbeling aantal ritten door spoor eenzijdig te gebruiken

- De verlegging van alle geluidsoverlast naar de kant van omwonenden

- De verplaatsing van het opstapstation van de kindertrein, naar de zijde van de omwonenden, waarbij mensenmassa’s zich ophopen, met agitatie, geschreeuw van ouders en gegil van kinderen, in de richting van (jawel) weer de omwonenden.

- Er is geen plan voor vermindering van deze overlast bijv. door middel van dempende fundering en geluidswerende schermen, dan wel ervoor te zorgen dat menselijk geluid naar het museum is gericht in plaats van op de buren.

- Er is geen uitspraak van het museum over intensiteit van de (nieuwe) trein en het aantal bewegingen.

- Er is geen uitspraak over de aard van de toekomstige trein en de geluidsbelasting, en zo wel, er is ook geen uitspraak over controlemechanismen. Vaak hebben wij het nakijken, of moeten een zeer langdurig klachtentraject starten.

- Het nieuw aan te leggen traject dient één duidelijk doel, namelijk het vrijspelen van het overige terrein ten behoeve van evenementen, en dus intensiever gebruik voor evenementen met opbouw-, laad- en losactiviteiten buiten openingsuren.   
 **4. Een verhoogde spoorovergang, bestaande uit een enorme platformbrug, ten behoeve van een nieuwe attractietuin midden in het spoorwegtracé.  
-** Hierdoor inkijk in privé omgeving van de huizen.

- Op het platform schreeuwende ouders en gillende kinderen, wederom eenzijdig georiënteerd naar de kant van de omwonenden en zonder enig besef van geluidsoverlast.

- De aanleg en combinatie van nieuwe attracties zoals platformbrug, speelfontein (?), glijbanen (?) en zgn. ‘spoorspelen’ die intensiever gebruik alhier bewerkstelligen, en agiterend werken.

- Hoewel het museum ‘veiligheid’ aanvoert als excuus voor het verleggen van het treintraject, lijkt dit slecht te rijmen met de aanleg van een platformbrug en een attractietuin MIDDEN in dit traject. - Misschien moet het museum eens wat zinvollers overwegen dan louter te investeren in overlast-gevende attracties? Een bewoner merkte op: waarom wordt hier geen ecologische tuin aangelegd, een leerzame attractie die rekening houdt met de buurt, in plaats van eenzijdig aansturen op agitatie, lawaai en geschreeuw opwekkende toestellen en spektakel? Daarvan heeft het museum toch genoeg in huis?

**5. Onbekende ruimtes die gecreëerd worden: treintuin, ontdekkingsspelen, ‘spoorspelen’,  
functionele ruimte. Horeca.**

-We hebben niet te horen gekregen wat hier gaat gebeuren

- Daarnaast is onduidelijk in hoeverre de horeca geïntensiveerd wordt. Wij begrijpen dat de horeca uit handen is gegeven. Waarom is de horeca dan geen gesprekspartner? Wie houdt toezicht op de overlast door de horeca, zoals het geluid van koelinstallaties (met zeer trage reacties op klachten hierover), stankoverlast van de vier frituurschoorstenen (wat nog *nooit* is aangepakt), en geluidsoverlast door cateringaanvoer en het terrasgebruik door publiek en, buiten openingstijden, door personeel?

Wij geven deze overwegingen graag aan u mee. Al met al maken we ons zorgen door de steeds grotere nadruk van het museum op attracties, waaronder de kindertrein, evenementen en horeca. Wij hebben in de afgelopen 20 jaar geleerd dat de eenzijdige aandacht hiervoor door het museum, en het louter aansturen op bezoekersgroei binnen en na openingstijd, vrijwel altijd nadelig uitpakt voor de buren. Wat is eigenlijk nog de maatschappelijke functie van het museum? En wat betekent die maatschappelijke functie nog als deze de belangen van hard (thuis-)werkende en/of studerende omwonenden stelselmatig negeert?

Namens Comité sporen met de Buurt,

Ellen, Jelle, René, Valesca