

Spoorwegmuseum



Behandeld door
Doorkiesnummer



E-mail
Bijlage(n)


Geen

Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 20 december 2017.
Ons kenmerk SO Wm / 04767-L/ HZ_MAAAT-17-38844
Onderwerp Besluit wijziging maatwerkvoorschrift, Spoorwegmuseum, perceel

Verzonden **20 DEC. 2017**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp

Beschikking

Verzoek

Op 1 december 2017 hebben wij van de heer  (plaatsvervangend Directeur Spoorwegmuseum) een aanvullend verzoek ontvangen tot verruiming van de openingstijden zoals vastgelegd in het maatwerkbesluit met kenmerk SO 10.104662 / Wm 4767.4 d.d. 30-11-2010 en ons besluit met kenmerk HZ_MAAAT-17-05036/04767-L d.d. 21-11-2017.

Het betreft het wijzigen van voorschrift 1.5.4a onder lid e. De openingstijden waarbij het buitenterrein en het terras niet mag worden betreden door bezoekers te wijzigen van 18.00 uur tot 23.00 uur naar 19.00 uur tot 23.00 uur.

Motivering

Voor het Spoorwegmuseum, gelegen aan Maliebaanstation 16 te Utrecht, is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) van toepassing. In dit besluit zijn algemene regels opgenomen met het doel de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of te beperken.

Op 30 november 2010 is een besluit met kenmerk SO 10.104662 / Wm 4767.4 genomen waarmee maatwerkvoorschriften zijn opgelegd. Onder andere voorschrift 1.5.1 met grenswaarden voor equivalente geluidniveaus en voorschrift 1.5.4a over openingstijden.

1.5.1. Het equivalente geluidsniveau (L_A,L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten mag de volgende waarden niet overschrijden:

45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;

40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;

35 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

1.5.4a Openingstijden

De aangevraagde openingstijden worden als volgt vergund:

- d. de algemene openingstijden van het museum waarbij door bezoekers ook gebruik mag worden gemaakt van het buitenterrein en terras is, met uitzondering van dagen dat een ontheffing is verleend, op maandag t/m zondag van 10:00 tot 18:00 uur.
- e. de openingstijden waarbij slechts binnenactiviteiten zijn toegestaan (het buitenterrein en het terras niet mag worden betreden door bezoekers) is van 18:00 uur tot 23:00 uur.
- f. de Jumbo Express mag rondritten maken op maandag t/m vrijdag van 10:00 tot 17:00 uur en op zaterdag en zondag van 11:30 tot 17:00 uur. Op dezelfde tijden mogen het terrein waar de Jumbo Express zijn tracé heeft en de daaraan grenzende spoorlandschappen niet door bezoekers worden betreden.
- g. voor vergaderingen, recepties en congressen mag de binnenruimte ook na 23:00 uur gebruikt worden met de volgende restricties: een diner, receptie of vergadering is mogelijk met achtergrondmuziek. De achtergrondmuziek voldoet aan de volgende criteria: er is geen live muziek met slagwerk; er is geen DJ met versterkte muziek; er wordt geen versterkte basgitaar of elektronisch toetsinstrument gebruikt; en slechts enkele koperblazers zijn toegestaan, die bovendien niet worden versterkt.
- h. van het parkeerterrein wordt slechts het noordelijk deel gebruikt; invaliden mogen van de vier invalidenparkeerplaatsen gebruik maken.

Met ons besluit van 17 november 2017 (aanvrager schrijft abusievelijk 21 november 2017) met kenmerk HZ_MAAT-17-05036/04767-L is voorschrift 1.5.4.a gewijzigd in:

1.5.4a Openingstijden

De aangevraagde openingstijden worden als volgt vergund:

- d. de algemene openingstijden van het museum waarbij door bezoekers ook gebruik mag worden gemaakt van het buitenterrein en terras is, met uitzondering van dagen dat een ontheffing is verleend, op maandag t/m zondag van 10:00 tot 19:00 uur.
- e. de openingstijden waarbij slechts binnenactiviteiten zijn toegestaan (het buitenterrein en het terras niet mag worden betreden door bezoekers) is van 18:00 uur tot 23:00 uur.

- f. de Jumbo Express mag rondritten maken op maandag t/m vrijdag van 10:00 tot 17:00 uur en op zaterdag en zondag van 11:30 tot 17:00 uur. Op dezelfde tijden mogen het terrein waar de Jumbo Express zijn tracé heeft en de daaraan grenzende spoorlandschappen niet door bezoekers worden betreden.
- g. voor vergaderingen, recepties en congressen mag de binnenruimte ook na 23:00 uur gebruikt worden met de volgende restricties: een diner, receptie of vergadering is mogelijk met achtergrondmuziek. De achtergrondmuziek voldoet aan de volgende criteria: er is geen live muziek met slagwerk; er is geen DJ met versterkte muziek; er wordt geen versterkte basgitaar of elektronisch toetsinstrument gebruikt; en slechts enkele koperblazers zijn toegestaan, die bovendien niet worden versterkt.
- h. van het parkeerterrein wordt slechts het noordelijk deel gebruikt; invaliden mogen van de vier invalidenparkeerplaatsen gebruik maken.

In ons besluit van 17 november 2017 is het volgende geschreven:

Uit het akoestisch rapport M.2017.0887.00.R001, versie 3, d.d. 9 november 2017 geschreven op de hedendaagse situatie met de gewenste verruiming, blijkt dat met verruiming van de openingstijden de grenswaarden voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau (LAr,LT) uit voorschrift 1.5.1 niet worden overschreden. Tevens blijkt dat de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus (LAmaz) uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden.

Gelet hierop is er geen belemmering om de openingstijden te verruimen.

Met alleen het wijzigen van lid d. van maatwerkvoorschrift 1.5.4a, vastgelegd in het besluit van 30 november 2010 met kenmerk SO 10.104662 / Wm 4767.4, wordt de gewenste en mogelijke uitbreiding van de openingstijden niet gerealiseerd vanwege de beperking in lid e: de openingstijden waarbij slechts binnenactiviteiten zijn toegestaan (het buitenterrein en het terras niet mag worden betreden door bezoekers) is van 19:00 uur tot 23:00 uur.

Met aanpassing van lid e. is de uitbreiding realiseerbaar en ontstaat een consistent geheel waarbij de onjuiste dubbeling in het maatwerk betreffende het tijdvak van 18.00 uur t/m 19.00 uur en de daarbij behorende onduidelijkheid is weggenomen.

Zienswijze

Op 12 december 2017 is het voornemen tot wijziging van een maatwerkvoorschrift met betrekking tot de openingstijden (op basis van art 4:8 Algemene wet bestuursrecht) op officielebekendmakingen.nl gepubliceerd.

Volgens de artikelen 4.8 en 4.9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om tot 18 december 2017 hun zienswijze naar voren te brengen.

Beoordeling zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie en het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit zijn op 17 december 2017 zienswijzen ingediend door: ~~René Kruij, Oudwijkerdijkstraat 36, 3581LE Utrecht.~~

Wij geven de zienswijzen die zijn ingediend hieronder (deels samengevat) weer met daarbij onze reactie.

1. Reclamant maakt bezwaar tegen de gevolgde procedure. De gemeente maakt op 12 december in het gemeenteblad bekend dat zij voornemens is de maatwerkvoorschriften van het spoorwegmuseum te wijzigen. Belanghebbenden kunnen tot uiterlijk 18 december a.s. schriftelijk hun zienswijze inbrengen. Deze termijn is te kort om fatsoenlijk te reageren.

Reclamant geeft aan dat de gemeente blijkbaar al op 23 november een besluit heeft genomen tot wijziging deze maatwerkvoorschriften waarbij slechts de mogelijkheid wordt geboden om bezwaar te maken.

Reclamant stelt dat de gemeente zelf toe geeft dat er procedureel fouten zijn gemaakt, vanwege een bericht van RUD Utrecht.

Reclamant stelt dat de gemeente een grove fout heeft gemaakt in de te volgen procedure en geeft de belanghebbenden te weinig tijd om zich te organiseren en te reageren op de zienswijze of moeten ze nu bezwaar maken tegen het besluit. De termijn voor het indienen van zienswijzen dient verlengd te worden waarna de normale 6 weken gaan gelden voor het indienen van een bezwaar.

2. Reclamant maakt bezwaar tegen het verruimen van de openingstijden. Het spoorwegmuseum heeft zich de loop der jaren ontwikkeld van een slapend museum zich tot een attractiepark van allure waarbij regelmatig grote evenementen plaatsvinden. Dat is mooi voor het spoorwegmuseum maar de buurt heeft er ernstig onder te leiden onder de geluidsoverlast die door het spoorwegmuseum wordt veroorzaakt. Specifiek gaat het daarbij om het buitenterrein waar het jumbo treintje kan rijden en grote evenementen als de allerhande. Als de openingstijden wijzigen betekent dit niet alleen dat het treintje langer mag rijden maar dat ook evenementen langer doorgaan en het opruimen ook langer doorgaat zoals het dumpen van lege flessen en afval in de container. Zo dienen voor en na het evenement de decors/stands etc. opgebouwd en afgebroken te worden wat 's morgens vroeg begint en vaak de gehele nacht kan doorgaan. Heftrucks die om 01:15u 's nachts over het achter terrein rijden die ernstige geluidshinder veroorzaken, etc. Vrachtwagen die aan komen rijden en geladen en gelost moeten worden waar op dit moment geen rekening mee wordt gehouden. Daarnaast heeft spoorwegmuseum aangegeven dat dit is om op drukke dagen het jumbotreintje vaker te mogen laten rijden. De wijze waarop dit treintje in het geluidsonderzoek is meegenomen klopt, zie hiervoor ook onderstaand punt. In de ochtend voordat het is toegestaan worden er al een of meerdere proefritten gemaakt met het treintje. In combinatie met het opbouwen van de stand/decors en de vrachtwagens die aan komen rijden levert dit een gevaarlijke situatie op. Het spoorwegmuseum houdt zich ook niet aan de andere maatwerkvoorschriften, zo maken ze regelmatig teveel elektrisch versterkt geluid, muziek/bands met slagwerk /basgitaar /toetsinstrument na 21.00u 's avonds.
3. Voor de beoordeling van de geluidsbelasting wordt standaard uitgegaan van de belasting op de gevel. In dit geval betreft het daarbij de achtergevel van de omliggende panden. Door de geluidsbelasting op de gevel te berekenen heb ik en alle anderen sterke overlast bij gebruik van mijn achtertuin. Ik kan nooit eens rustig buiten zitten. Het is alsof er altijd een groot feest gaande is bij de burens.

4. Reclamant stelt voor dat het spoorweg museum investeert in aanvullende geluidsbeperkende maatregelen. Geluidsmuren en/of overkapping van het gehele buitengebied zou de overlast aanzienlijk kunnen beperken.
5. Reclamant stelt dat ter ondersteuning van het besluit gebruik wordt gemaakt van akoestisch rapport Als M.201 7.0887.00.R001 versie 3. Reclamant geeft aan dat dit akoestisch onderzoek niet correct is uitgevoerd en maakt daarbij bezwaar tegen de volgende punten:
 - a. Conform maatwerkvoorschrift 1.5.1 dient het equivalente geluidsniveau (LAr, LT), veroorzaakt door in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten genoemde criteria niet overschrijden. Overdag mag zo het geluidsniveau niet hoger zijn dan 45dB(A). In de modelberekening wordt uitgegaan van het Jumbo treintje dat stationair draaiende hoeveelheid geluid maakt. Er is in de berekening geen rekening gehouden met het rijden van het treintje en de hoeveelheid geluid dat dit treintje maakt doordat het zwaarder belast is omdat het vol zit met kinderen. Daarnaast is in de beoordeling van de LAr, LT geen rekening gehouden met de geluiden die de mensen en kinderen veroorzaken.
 - b. Het wordt in de geluidsrapportage niet aangegeven waar deze norm moet gelden.
 - c. Het is onduidelijk met hoeveel ritten van het Jumbotreintje rekening wordt gehouden, er worden twee getallen genoemd, 40 en 60 ritten per dag.
 - d. Er wordt aangenomen dat het Jumbotreintje in twee minuten een rit heeft gemaakt. Dit klopt niet, het treintje staat ook aan op het moment dat de kinderen in en uitstappen, de totale tijd van een rit inclusief in- en uitstappen is eerder 5 minuten, zeker als het niet zo druk is en het treintje wacht tot het helemaal vol zit. Daarnaast ontspoort het treintje regelmatig.
 - e. In de tabel met de representatieve bedrijfssituatie op pagina 9 wordt geen rekening gehouden met de mensen op het terras, dit is niet nodig voor de LAmix maar wel voor de LAr, LT. De Jumbo expres rijdt geen 2 minuten en maakt meer geluid als ie rijdt volgeladen met kinderen. Het geluid dat de kinderen in het Jumbo treintje maken dient wel meegenomen te worden in de LAr, LT. Het aantal vrachtwagens wat gemiddeld per dag er rondrijdt is hoger dan 5. Denk hierbij aan een geldwagen, de vrachtwagens om het de vuilcontainers op te halen etc. etc. Ook wordt de aanvoer van vrachtwagens voor geluidsapparatuur opbouw etc voor feesten en partijen niet meegenomen etc etc. Al deze aannames in het geluidsmodel kloppen niet.
 - f. De Jumbotrein produceert een tonaal geluid als deze rijdt waar op dit moment geen rekening mee is gehouden in de beoordeling van de geluidsbelasting.
 - g. In de Handleiding meten en rekenen industriellawaai staat aangegeven wat harde en zachte bodems zijn:
 - a. *Harde bodems: $B = 0$*
Dit zijn alle bodems die bestaan uit asfalt, bestrating, water, beton en alle bodems waarop veel reflecterende en geluidsverstrooiende objecten staan zoals open procesinstallaties e.d. Vele industrieterreinen zijn als hard aan te merken.
 - b. *Absorberende bodems: $B = 1$*
Absorberende bodems zijn alle bodems waarop vegetatie voor kan komen met weinig of geen geluidsverstrooiende objecten. Voorbeelden zijn grasland, akkerland met en zonder gewas, bossen, heide, tuinen.

De ligging van de geluidsabsorberende bodem zoals aangegeven in bijlage 2 is sterk overdreven in de modelberekening. Op basis van open remote sensing data (zie bijlage 1) blijkt dat slechts een heel klein gedeelte van het terrein uit zachte bodems bestaat. In het model wordt er bijvoorbeeld vanuit gegaan dat de bodem bij de spoorrails zacht is terwijl dit standaard bestaand uit stenen en als hard beschouwd dient te worden conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Doordat het areaal zachte bodems te groot is wordt het geluid in de berekening meer gedempt dan dat het in de werkelijkheid gebeurt.

- h. Het is onduidelijk waar de beoordelingspunten nu liggen in de rapportage. De rapportage heeft het wel over rekenpunten die waarschijnlijk ook als beoordelingspunt zijn gebruikt. Deze rekenpunten liggen bij mij en al mijn burens op de nok van het dak, op 7 tot 11m hoogte. Dit terwijl de Handleiding meten en rekenen daar specifiek aanwijzingen voor geeft: *De geluidsimmissieniveaus dienen door metingen en/of berekeningen nabij de ontvanger te worden vastgesteld op de plaats en de hoogte waar hinder wordt of kan worden ondervonden, met dien verstande dat de beoordelingshoogte minimaal 1,5 m bedraagt.* Ik zit nooit op de nok van mijn dak. De reken- en beoordelingspunten liggen dan ook fout.
- i. Een bijkomstigheid van deze hoge keuze van de rekenpunten is dat daarmee de meteorocorrectieterm ook te hoog uitvalt hetgeen voordelig is voor het spoorwegmuseum om net onder de maximale geluidsbelasting te blijven.
- j. De reflectiecoëfficiënt is te laag. Er is verondersteld dat deze 0.8 is. Gegeven tabel C.5.3.2 uit de eerder genoemde handleiding dient deze coëfficiënt eerder 1 te zijn. De achterzijde van het spoorwegmuseum bestaand uit hele grote harde glazen deuren en voor een kleiner gedeelte uit een vlakke muur.

6. Reclamant wijst er op dat de resultaten van het geluidsmodel nergens getoetst worden aan de gemeten geluidsbelasting. Het gebruik van deze modellen is vaak ondoorgrondelijk, manipuleerbaar en zou te allen tijde gecontroleerd moeten worden met gemeten waarden waarbij er een verklaring gezocht moet worden waarom de berekende waarden afwijken van de gemeten waarden (de werkelijkheid). Onder normale bedrijfsomstandigheden en zonder andere bronnen zoals auto's en bromfietsen in de buurt zouden berekening en model zeer nauw overeen moeten komen.
7. Reclamant verzoekt, op grond van het bovenstaande, het maatwerkvoorschrift voor het spoorwegmuseum niet te wijzigen conform onze voornemens maar echter strenge voorwaarden aan de vergunning te verbinden en de handhaving van de vergunning te verbeteren inclusief mogelijke maatregelen indien het spoorwegmuseum een of meerdere malen de vergunde geluidsbelasting overschrijdt. Mede dat voor extra belasting buiten het standaard maatwerk de gemeente al extra evenementen dagen heeft afgegeven.

Reactie gemeente

1.

Het voornemen (niet het verzoek) tot het wijzigen van het maatwerkvoorschrift in het kader het Activiteitenbesluit had op basis van art 4:8 Algemene wet bestuursrecht (awb) aan belanghebbe(n) bekend moeten worden gemaakt. Er wordt dan een termijn gegeven voor het inbrengen van zienswijzen. Dit is ten onrechte bij het eerste besluit achterwege gelaten.

Het eerste maatwerkbesluit is gepubliceerd. Daartegen kan een bezwaarschrift worden ingediend. (Het besluit is op 23 november 2017 verzonden aan de aanvrager.)

Voor het indien van een zienswijze als bedoeld in art 4:8 Awb geldt geen wettelijke termijn. Wij vinden de gegeven termijn voor het indienen van de zienswijzen tegen onderhavig maatwerkbesluit redelijk.

Er wordt gesteld: Zienswijze met betrekking tot Besluit maatwerkvoorschriften Spoorwegmuseum, perceel Maliebaanstation 16 te Utrecht met kenmerk HZ_MAAT-17-05036/04767-L. Op dit moment kan alleen een zienswijze worden gegeven op een voornemen tot een nog niet genomen besluit. En niet met betrekking tot Besluit maatwerkvoorschriften Spoorwegmuseum, perceel Maliebaanstation 16 te Utrecht met kenmerk HZ_MAAT-17-05036/04767-L

2.

De meeste argumenten betreffen handhaving. In het kader van het veranderen van een maatwerkvoorschrift kan daar niet op worden ingegaan. Zo mogen heftrucks niet om 01:15 uur in de nacht over het achterterrein rijden. Hierop kan worden gehandhaafd.

In vigerend maatwerkvoorschrift 1.5.4b worden voor de Jumbo Express niet meer dan 40 rondritten per dag toegestaan.

Ongeacht de in de maatwerkvoorschriften extra opgenomen gedragsvoorschriften blijft het maatwerkvoorschrift 1.5.1 gelden.

1.5.1. Het equivalente geluidsniveau (L_A,L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten mag de volgende waarden niet overschrijden:

45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;

40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;

35 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

Hierop kan worden gehandhaafd. Dit maatwerkvoorschrift is overigens een verscherping van de waarden uit het Activiteitenbesluit.

3.

De inrichting Spoorwegmuseum valt onder het Activiteitenbesluit. De beoordeling van de geluidsbelasting geschiedt op de gevel. De wetgever heeft er niet voor gekozen om dit anders te doen. Buitenruimten van omliggende woningen, zoals tuinen, zijn daarbij als niet geluidsgevoelig te beschouwen.

4.

De inrichting valt onder het Activiteitenbesluit. Het spoorweg museum investeert in die geluidsbeperkende maatregelen welke voor naleving van de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de maatwerkvoorschriften noodzakelijk zijn. Uitgangspunt is, dat als aan de geluidsnormering/het toetsingskader wordt voldaan, (extra) geluidsmaatregelen niet aan de orde zijn.

5.

a.

Een stationair draaiend treintje maakt geen geluid.

Er is wel degelijk rekening gehouden met een rijdend treintje, zie hiervoor de geluidbronnen 100 t/m 145. Op bladzijde 7 van het rapport wordt onder artikel 2.18.1 onder b. uitgelegd dat het stemgeluid van bezoekers buiten beschouwing wordt gelaten voor zowel het equivalente als het maximale niveau. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat.

b.

Uiteraard geldt de norm ter plaatse van de woningen rondom het Spoorwegmuseum, dit is toegelicht (per adres) op bladzijde 13 van het rapport. Dit is voorgeschreven in het Activiteitenbesluit.

c.

Er wordt in het rapport rekening gehouden met 60 ritten met de Jumbo express (per dag). Maar in vigerend maatwerkvoorschrift 1.5.4b worden voor de Jumbo Express niet meer dan 40 rondritten per dag toegestaan.

d.

Uitgangspunt bij het bepalen van de tijdsduur van een rondrit is de situatie dat het treintje geluid maakt, en dat is 2 minuten per rondrit. Als het treintje stil staat is er geen geluid van het treintje. Zie verder de reactie onder 5 a.

e.

Zoals hierboven al is aangegeven. Op bladzijde 7 van het rapport wordt onder artikel 2.18.1 onder b. uitgelegd dat het stemgeluid van bezoekers buiten beschouwing wordt gelaten voor zowel het equivalente als het maximale niveau. Het treintje rijdt 2 minuten.

Volgens opgave van het spoorwegmuseum bezoeken maximaal 5 vrachtwagens per dag de in/uitgang via de Oudwijkerdwardsstraat. Als dit er meer zouden zijn valt dit buiten het kader van het wijzigen van een maatwerkvoorschrift.

f.

Tijdens de metingen werd beslist geen tonaal geluid geconstateerd, ook niet in de bochten.

g.

De gebruikte remote sensing data geeft niet 1 op 1 de absorberende bodems weer. Google Earth/satellietopname doet dit veel accurater. De rijroute van de Jumbo Express langs de oostgrens is omgeven door veel vegetatie, hagen en begroeide erfafscheidingen. De ruimte tussen de woningen en de Jumbo Express bestaat goeddeels uit begroeide achtertuinen. Ter plaatse van Oudwijkerdwardsstraat 36 is gerekend met een volledig harde bodem (zie bijlage 4.1).

h.

De liggingen van de beoordelingspunten zijn aangegeven in bijlage 4.1 van de rapportage. Er is voor gekozen te rekenen op de gevel van de hoogste bouwlaag, de meest ongunstige situatie. Rekenen op een hoogte van 7 meter is dus ongunstiger dan bijvoorbeeld op een hoogte van 5 meter. Als op een hoogte van 5 meter gerekend wordt zullen de uitkomsten van de geluidbelasting enigszins lager uitvallen.

i.

Een hoge hoogte van de ontvanger is voor meteocorrectieterm juist ongunstig voor het spoorwegmuseum, gegeven de formule voor het bepalen van de meteocorrectieterm op blz 166 van de HMRI bedraagt deze $C_m = 0$ als $r_i \leq 10(h_b + h_o)$. r_i is de afstand bron-ontvanger. h_b en h_o zijn de hoogten van de bron en de ontvanger. Bij een ontvangsthoogte van 7 meter en een afstand r_i van pakweg 50 meter is de meteocorrectieterm 0. Hoe hoger de ontvangsthoogte hoe sneller de meteocorrectieterm 0 al zijn.

j.

Bij wanden van gebouwen met ramen en kleine uitbouwen (zoals bij het Spoorwegmuseum) is het gebruikelijk en voorgeschreven om te rekenen met een reflectiefactor van 0,8. Ook bij de gevels van het spoorwegmuseum wordt het geluid enigszins verstrooid door randen, overgangen in de gevels, kleine uitbouwen, etc.

6.

Het hanteren van een rekenmodel is zeer gebruikelijk en bijna altijd voorgeschreven door het bevoegd gezag. Voordeel is nl. dat gerekend kan worden onder representatieve omstandigheden. Er kan worden getoetst, waarbij inzichtelijk is welke geluidsbronnen bepalend zijn en waar eventuele geluidbeperkende maatregelen aan getroffen moeten worden.

7.

Voor het spoorwegmuseum geldt geen vergunningplicht. De inrichting Spoorwegmuseum valt onder het Activiteitenbesluit. Daarin staan voorschriften die overlastvormen, zoals die zijn opgesomd in de zienswijze, beperken. Met de extra maatwerkvoorschriften wordt overlast in voldoende mate beperkt. Het houden van evenementen is geregeld in de APV en valt buiten het kader van de onderhavige besluitvorming.

Conclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding af te zien van het wijzigen van maatwerkvoorschrift 1.5.4a.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en op basis van art 2.20 van het besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer trekken wij van maatwerkvoorschrift 1.5.4a, lid e, zoals is vastgelegd in het besluit van 30 november 2010 met kenmerk SO 10.104662 / Wm 4767.4 in en leggen wij het volgende nieuwe maatwerkvoorschrift 1.5.4a, lid e. op.

1.5.4a Openingstijden

De aangevraagde openingstijden worden als volgt vergund:

e. de openingstijden waarbij slechts binnenactiviteiten zijn toegestaan (het buitenterrein en het terras niet mag worden betreden door bezoekers) is van 19:00 uur tot 23:00 uur.

Nadere informatie

Mocht u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] medewerker van de RUD Utrecht, Team vergunningen bedrijven, bereikbaar onder telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Hoofd Vergunningen

Bezwaarclausule

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan Burgemeester en Wethouders van Utrecht
Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.