

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 14030



Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)



Datum 11 april 2023
Ons kenmerk HZ_WABO-22-43142
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan voor het herinrichten van het achterterrein van het Spoorwegmuseum, het kappen van twee bomen en het aanleggen van een inrit / uitweg op het adres: **Maliebaanstation 16** te Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 24 februari 2023 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Ons Kenmerk HZ_WABO-22-43142



Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u 5 betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.
De verschuldigde leges zijn als volgt gespecificeerd.

Leges

Uitvoering

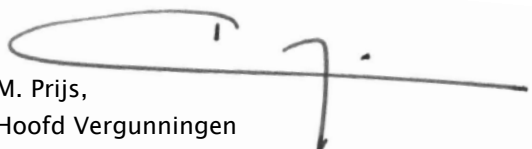
Uw contactpersoon voor het toezicht op de uitvoering (waaronder de melding van start en voltooiing van de werkzaamheden) is de heer B. Vink, inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, telefoonnummer:

Indien tussen de ontvangst van deze vergunning en de start van de uitvoering meer dan 3 maanden zijn verstreken dan moet u via het algemene mailadres nagaan of de genoemde inspecteur voor deze vergunning nog de contactpersoon is.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar



Activiteit Bouw en Afwijken van de Bestemming

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)

Afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c en artikel 2.12 van de Wabo)

Constateringen

- Uw aanvraag ligt binnen het bestemmingsplan 'Oudwijk, Krommerijn' en heeft de enkelbestemming 'Cultuur en ontspanning – Museum' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.
- De voor Cultuur en Ontspanning-Museum aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - een museum en de daarbij behorende ondergeschikte horeca;
 - de daarbij behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen en (fiets)parkeervoorzieningen. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.
- Het gebruik zoals voorgesteld in de aanvraag past binnen het bestemmingsplan. Qua bouwhoogte passen de aangevraagde bouwwerken binnen de bouwregels genoemd in artikel 4.2 van het bestemmingsplan. Wel wordt het maximaal toegestane bebouwingspercentage van 45% overschreden. In de toekomstige situatie zal de combinatie van bestaande en vergunde bouwwerken met de geplande nieuwe bouwwerken het maximaal bebouwingspercentage overschrijden. De aanvraag is hiermee in strijd met artikel 4.2.1 lid a van het bestemmingsplan 'Oudwijk, Krommerijn'.
- De aanvraag is in overeenstemming met het bestemmingsplan_parapluplan Chw 'Algemene regels over bouwen en gebruik'.
- De aangevraagde werkzaamheden liggen volledig op het achterterrein van het Spoorwegmuseum en grenst niet aan openbaar toegankelijk gebied. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het beschermd stadsgezicht.
- Er is een aanvraag activiteit 'Milieuneutraal wijzigen van een inrichting' aangevraagd. Dit is voorgelegd aan de RUD. De werkzaamheden passen binnen het huidige maatwerkvoorschrift dat is afgegeven in 2010 en is gewijzigd in 2017. Deze activiteit maakt geen onderdeel uit van de vergunning. Voor het verhogen van het maximaal aantal ritten van het jumbotreintje van 40 naar 55 rondritten per dag is een melding ingediend in het kader van het Activiteitenbesluit Milieu (AIM) onder nummer HZ_MM-23-09816.
- Tijdens de behandeling van uw aanvraag heeft eenieder de gelegenheid gehad om een reactie in te dienen. In deze periode hebben we vier reacties ontvangen. In deze vergunning treft u een samenvatting van deze reacties aan met daarbij onze beantwoording.

Overwegingen

- Ons college is bevoegd om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan.
- Uw aanvraag voldoet aan de criteria genoemd in de afwijkingsregel van het bestemmingsplan.

Besluit en motivering

Het volgende is besloten:

- De omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van artikel 4.2.1 lid a uit de voorschriften van het bestemmingsplan 'Oudwijk, Krommerijn' door toepassing van de afwijkingsregel genoemd in artikel 2.1.1 lid a van het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van de bepalingen in het plan voor: afwijkingen tot ten hoogste 10% van maten, afmetingen en

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Ons Kenmerk HZ_WABO-22-43142



percentages alsmede van de bestaande bebouwing in die gevallen waarin de maatvoering van de bestaande bebouwing maatgevend is;

Motivering Stedenbouw

Het bebouwingspercentage is in strijd met het bestemmingsplan. Het betreft een geringe afwijking van de bouwmogelijkheden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Deze afwijking heeft stedenbouwkundig nauwelijks effect en is acceptabel.

Motivering Lucht / Stikstofdepositie

Het spoorwegmuseum heeft een vergunningaanvraag ingediend voor het uitvoeren van werkzaamheden. Bij de aanvraag is een onderzoek stikstofdepositie toegevoegd waarin zowel de gebruiksfase en bouwphase zijn meegenomen in de berekening (opgesteld door LBP|SIGHT op 28 februari 2023). In dit advies is het onderzoek beoordeeld.

Stikstofdepositie

In het stikstofonderzoek is de stikstofdepositie in zowel de gebruiksfase als de bouwphase berekend. De uitgangspunten die hiervoor zijn gebruikt zijn akkoord. De berekeningen zijn op een juiste manier uitgevoerd met de meest recente versie van AERIUS. Uit de resultaten blijkt dat de stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar.

Conclusie

Er is aangetoond dat de ontwikkeling geen stikstofdepositie veroorzaakt op overbelaste Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstofdepositie is daarmee akkoord.

Motivering Geluid

Het rapport "Spoorwegmuseum in Utrecht, Akoestisch onderzoek herinrichting achterterrein" van LBP|SIGHT met kenmerk: R035032aa.22C0IZT.md, versie 03_001 met de datum van 28 november 2022 is beoordeeld. De aannames in het rapport zijn juist en verwijzen naar het maatwerkvoorschrift uit 2010. In 2017 is de openingstijd van 18.00 uur naar 19.00 uur gewijzigd middels een aanpassing van dit voorschrift.

Het maximaal geluidniveau L_{max} moet getoetst worden aan de waarden uit het Activiteitenbesluit. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L_{Ar}, L_T zijn ten hoogste 45, 39 en 34 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de geluidnormen die in het maatwerkvoorschrift gesteld zijn. Het maximale geluidniveaus L_{max} zijn ten hoogste 68, 61 en 56 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Geluid gaat akkoord, op voorwaarde dat het geluidscherm zoals is opgenomen in het akoestisch onderzoek, rekenmodel en op de tekeningen daadwerkelijk wordt gerealiseerd, zodat wordt voldaan aan het maatwerkvoorschrift.

Motivering Archeologie

- Volgens de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt de aanvraag in een zone met een archeologische verwachting. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper



dan 50 cm -mv een archeologisch onderzoek en/of archeologievergunning verplicht wordt gesteld. De werkzaamheden blijven binnen de vrijstellingsgrens van de zone met een archeologische verwachting. De werkzaamheden mogen daarom zonder archeologische verplichting worden uitgevoerd.

- Wel geldt de wettelijke meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische vondsten. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. afdeling Erfgoed, gemeente Utrecht, [030-2862756](tel:030-2862756) archeologie@utrecht.nl te worden gedaan.

Motivering Ecologie

- De in de door de aanvrager ingediende Quickscan door Rots maatwerk BV kenmerk NIRP20220211 d.d. 22 december 2022 genoemde conclusies kloppen. Er dienen aanvullende onderzoeken te worden verricht. Er is meer onderzoek nodig naar het gebruik van het terrein door vleermuizen, de steenmarter, de alpenwatersalamander, huismussen en andere vogels die er mogelijk broeden. De uitkomst van aanvullende onderzoeken kan mogelijk zijn dat een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming moet worden aangevraagd bij de provincie voorafgaand aan de werkzaamheden. Meer informatie kunt u vinden op de website van de provincie Utrecht: www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/groene-wetten-regels/wet-natuurbescherming

Vleermuizen

- In het projectgebied zijn meerdere bomen aangetroffen waar mogelijk een voor vleermuizen geschikte holte aanwezig is. Door de begroeiing op de boom kon dit tijdens de quickscan echter niet met zekerheid worden vastgesteld. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het projectgebied kunnen hierdoor niet worden uitgesloten. Omdat één van deze bomen gerooit wordt, kan dit mogelijk leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen genoemd in de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan de ingreep is een controle naar mogelijke holtes noodzakelijk. Indien een holte wordt aangetroffen is aanvullend onderzoek naar boombewonende vleermuizen noodzakelijk. De geplande werkzaamheden zullen geen negatieve effecten op mogelijk (essentiële) vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen hebben.

Steenmarter

- De aanwezigheid van vaste rust- en voortplantingsplaatsen van steenmarter kan in het projectgebied niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar steenmarter is noodzakelijk.

Alpenwatersalamander

- De aanwezigheid van landhabitat en voortplantingswater van alpenwatersalamander kan niet in het projectgebied worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Huismus

- De aanwezigheid van essentieel leefgebied van huismus kan niet in het projectgebied worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar huismus is eveneens noodzakelijk.

Vogels die er mogelijk broeden

- Verschillende algemeen voorkomende broedvogels en categorie 5 vogelsoorten worden verwacht in- en rond het projectgebied. Direct voorafgaand aan de werkzaamheden dient onderzocht te worden of er broed- of rustgevallen in- en rond het projectgebied aanwezig zijn. Vooraf maatregelen nemen om



te voorkomen dat vogels gaan nestelen of rusten is toegestaan, mits er geen sprake is van aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Voorschriften

Algemene Voorschriften

- U mag niet starten met de uitvoering voordat u hiervoor bij ons een melding hebt gedaan. U krijgt op korte termijn een e-mail van de afdeling Toezicht en Handhaving met informatie over deze verplichte melding.
- Alle gegevens die u nog moet indienen dient u ons via het e-mailadres omgevingsloket@utrecht.nl toe te sturen. Belangrijk hierbij is dat u het kenmerk van de vergunning vermeldt.
- De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning, het bouwbesluit en de bouwverordening worden uitgevoerd. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd zal handhavend worden opgetreden.
- Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt. Deze gegevens moeten uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur.
- U heeft bij de aanvraag een BLVC plan ingediend. Dit plan is op hoofdlijnen getoetst door de afdeling Toezicht & Handhaving. Het BLVC plan is onderdeel van deze vergunning. Dit wil niet zeggen dat het BLVC plan hiermee definitief is. Het kan zijn dat tijdens de uitvoering van het werk de omstandigheden daartoe aanleiding geven of wijzigen waardoor het plan moet worden aangepast en/of aangevuld. Deze gegevens moeten dan op verzoek van de eerder genoemde buiteninspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving ter nadere goedkeuring worden ingediend. Deze gegevens moeten worden ingediend via omgevingsloket@utrecht.nl en voorzien van het kenmerk van de vergunning.
- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.
- Het geluidsscherp dat is genoemd in het akoestisch onderzoek en is opgenomen in het rekenmodel en op de tekeningen dient te worden uitgevoerd.

Voorschriften brandweer

- De Veiligheidsregio Utrecht heeft de aanvraag getoetst met betrekking tot (brand)veiligheid. De volgende regelgeving en richtlijnen zijn hierbij geraadpleegd:
 - Besluit Omgevingsrecht (BOR)
 - Bouwbesluit 2012
 - Regeling Bouwbesluit 2012
- Bij de toetsing van de aanvraag is uitgegaan van:
 - Bijeenkomstfunctie
 - Verbouw en rechte verkregen niveau
- Het geplande bouwwerk, zoals dat is weergegeven in de aanvraag, voldoet aan de genoemde regelgeving met betrekking tot brandveiligheid. Vanuit dit aspect bestaat er geen bezwaar tegen de gevraagde vergunning mits de volgende gegevens ten minste drie weken voor de start van de uitvoering aan de Veiligheidsregio worden voorgelegd:

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Ons Kenmerk HZ_WABO-22-43142



- Een tekening van het bij het bouwwerk behorende terrein met daarop aangegeven conform Bouwbesluit 2012 afdeling 6.8: Een sleutelbuis waarmee het hekwerk tussen de verbindingsweg en het terrein geopend kan worden. Voor het bestellen van een VRU-regionaal toegangssysteem kan contact worden opgenomen met de Veiligheidsregio Utrecht, afdeling Voorbereiding Incidentbestrijding, team Operationele Voorbereiding, via brandweertoeegang@vru.nl

Aandachtspunten

- Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoonnummer: 14 030).
- We wijzen u op het feit dat u naast deze omgevingsvergunning tevens een sloopmelding op grond van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 moet indienen via de website www.omgevingsloket.nl
- Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - A blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - B de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - C van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - D de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - E de vergunninghouder dit verzoekt.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo).

Situatiebeschrijving

Op het terrein achter het Spoorwegmuseum in Utrecht staan twee bomen. Het betreft twee zilverlindebomen met een stamdiameter van 22 en 25 centimeters.

Bij de herinrichting van het terrein zal een groot gedeelte van het terrein opnieuw worden ingericht. Hierbij zal de toeleveringsingang worden verplaatst naar de zijde van de Oosterstraat. Dit heeft tot gevolg dat er twee bomen moeten wijken.

Boomnummer 1 is een zilverlinde met een goede conditie. De boom is fors overgroeid met klimop, hierdoor is het niet echt mogelijk de stam/kroon van de boom te beoordelen. De twijgen die buiten de klimop uitsteken zien er conditioneel goed uit. Of de tak/stam verhouding juist is, is niet te zien. Wel is te constateren dat de boom vanaf maaiveld vertakt is, door middel van stam-/wortelopslag. De boom groeit weg onder de kroon van een grote plataan in de openbare ruimte. Hierdoor is de kroon éénzijdig ontwikkeld. De boom staat in een smalle groenstrook gelegen tussen een openbaar trottoir en de rails van een attractie.

Boomnummer 2 eveneens een zilverlinde. Deze boom heeft een goede conditie. De boom maakt deel uit van een groep en staat in een beplantingsvak. De stam van deze boom is licht begroeid met klimop. De bomen zijn niet bijzonder qua soort, vorm en/of formaat.

Als compensatie zullen er 12 nieuwe bomen worden geplant. Het betreft 2x Vederes (*Fraxinus angustifolia* 'Raywood'), 8x Ruwe berk (*Betula utilis* 'Doorenbos'), 2x Winterlinde (*Tilia cordata* 'Greenspire') in minimale aanplantmaat 16-18 (stamomtrek in centimeters).

Boomtechnisch gezien zijn beide bomen verplantbaar (vanwege de boomsoort, grootte en conditie). Echter zal er uit ondergronds onderzoek (bijvoorbeeld door middel van een proefsleuvenonderzoek) pas blijken of de bomen daadwerkelijk verplantbaar zijn. Voor boomnummer 1 is het lastig in te schatten hoe de boom onder de klimop vandaan komt. Daarnaast oogt de kroon als éénzijdig ontwikkeld.

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht 2010 (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde, vooral voor vogels en insecten, en draagt bij aan de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid. De bomen zijn daarom ter plaatse beoordeeld op genoemde APV-criteria door de afdeling

Beheer Openbare Ruimte van Stadsbedrijven. Uit de opgestelde rapportage van 25 januari 2023 blijkt dat de bomen geen bijzondere waarden hebben. U leest hieronder waarom.

Ecologische waarde

De bomen bieden gelegenheid tot schuil- en broedplaats aan fauna. Deze waarde/functie wordt bij boomnummer 1 ook nog eens versterkt door de klimop die in de boom aanwezig is. Door verwijdering van de twee relatief jonge bomen zal de bovengenoemde waarde/functie echter niet zwaarwegend verminderen. Er staan in de aangrenzende openbare ruimte veel en grote bomen die deze functie en waarde meer dan voldoende kunnen vervullen. De bomen staan op particulier terrein en maken geen deel uit van een groene (ecologische) verbinding op wijkniveau.

Ruimtelijke waarde

Het betreft hier twee relatief jonge bomen welke staan op particulier terrein, ze maken daarbij deel uit van een groepje. De bomen hebben geen duidelijke ruimtelijke invloed op wijkniveau. Geen van de twee zilverlindes is opvallend en/of indrukwekkend vanwege formaat. De bomen zorgen ook niet voor een duidelijke herkenbaarheid in de wijk. Omdat er sowieso een herinrichting plaats gaat vinden, waar de bomen deel van uitmaken is er sprake van een wijziging van het huidige beeld. Puur beredeneerd vanuit de bomen zijn deze niet beeldbepalend.

Milieuwaarde

De bomen zijn relatief klein van stuk en hebben geen belangrijke functie voor luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering. De bijdrage van deze kleine bomen, in een gebied vol met auto's maar ook met grote bomen is nagenoeg nihil. De bomen zijn van ondergeschikt belang ten aanzien van de bebouingsdichtheid in relatie tot de hoeveelheid groen in de omgeving. De twee zilverlindes hebben geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer en/of Industrie.

Cultuurhistorische waarde

Het betreft hier jonge/kleine bomen die geen historische betekenis hebben. Ook zijn deze bomen niet herkenbaar als herdenkings- en/of markeringsbomen. De zilverlindes leveren geen buitengewoon aandeel in de beleving van een architectonisch belangrijk gebouw.

Besluit

Wij hebben besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarden en hebben de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de APV verleend omdat:

- de twee bomen vanwege de herinrichting van het terrein niet kunnen worden behouden;
- alternatieven voor kap, zoals snoei of ander onderhoud, dit probleem niet kunnen verhelpen;
- uit de hierboven beschreven beoordeling blijkt dat de bomen geen bovengemiddelde waarden vertegenwoordigen;
- er bij verwijdering van de bomen voldoende andere bomen in de directe omgeving staan die een eventueel verlies aan ecologische waarde over kunnen nemen;
- er twaalf bomen worden herplant binnen het plangebied en het herplantplan positief beoordeeld is door de boomtechnisch adviseur;
- het een gecombineerde aanvraag betreft, waarbij de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' voor het bijbehorende bouwproject gelijktijdig wordt verleend;

Ingesloten zenden wij u de situatietekening waarop de te kappen en te herplanten bomen zijn aangegeven.

Algemene voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- De aanvrager dient binnen drie (3) jaar na verzending van dit besluit 12 bomen te herplanten, te weten 2x Vederes (*Fraxinus angustifolia* 'Raywood'), 8x Ruwe berk (*Betula utilis* 'Doorenbos'), 2x Winterlinde (*Tilia cordata* 'Greenspire') in minimale aanplantmaat 16-18 (stamomtrek in centimeters). De herplanttekening maakt deel uit van deze beschikking.

Voorschriften vanuit de Wet natuurbescherming

- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – bomen te vellen, wanneer dit de verblijfplaatsen van vleermuizen beschadigt. Ook de vliegroutes van vleermuizen, die langs bomenrijen lopen, zijn beschermd.
- Ook is het – ondanks de aan u verleende velvergunning – niet toegestaan om broedactiviteiten van vogels te verstoren. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen, overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Ten aanzien van alle in het wild levende planten en dieren geldt de Algemene zorgplicht. Deze slaat vooral op de algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden. Bij grondverzet dient men in een werkrichting te werk te gaan om mogelijk aanwezige dieren de mogelijkheid te geven om te vluchten. Worden er tijdens het werk toch beschermde soorten aangetroffen, dienen de werkzaamheden stil te worden gelegd contact opgenomen te worden met een deskundig ecoloog. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Aandachtspunten

- Volgens de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt dit perceel in een archeologisch waardevol gebied (groen). Het vellen van deze bomen en het herplanten zal de vrijstellingsgrens van dit gebied niet overschrijden. De werkzaamheden kunnen daarom zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd en er hoeft geen vergunning te worden aangevraagd. Wel geldt de wettelijke meldingsplicht bij het doen van archeologische vondsten. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan dient conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. Ontwikkelorganisatie Ruimte, afdeling Erfgoed, gemeente Utrecht, 030-286 2756 of archeologie@utrecht.nl te worden gedaan.
- Voor de andere bomen die op of nabij het plangebied staan, moet u boombeschermende maatregelen treffen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht. De richtlijnen van de [Bomenposter](#) gelden hierbij als adequaat beschermingsniveau.

Activiteit Inrit / Uitweg

Overwegingen

De volgende overwegingen en voorschriften zijn onderdeel van de omgevingsvergunning, verleend voor het aanleggen van een inrit / uitweg op het adres aan de Maliebaanstation 16 in Utrecht. De te realiseren inrit/uitweg komt uit op de Oosterstraat.

Artikel 2:12 APV luidt als volgt:

- Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een handeling te verrichten als is beschreven in artikel 2.2, eerste lid onder e. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd in het belang van:
 - A de bruikbaarheid van de weg;
 - B het doelmatig en veilig gebruik van de weg;
 - C de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
 - D de bescherming van groenvoorziening in de gemeente of vanwege strijd met een geldend bestemmingsplan.
- De vergunning als bedoeld in het eerste lid is, in afwijking van artikel 1:5, zaaksgebonden.

Uw aanvraag is om advies voorgelegd aan de gemeentelijke Commissie Beheer, Inrichting en Gebruik (BlNG-commissie). In de BlNG-commissie hebben onder meer zitting de parate diensten en gemeentelijke diensten die met verkeer te maken hebben. De commissie ziet op basis van het toetsingsartikel 2:12 van de APV geen redenen om de vergunning te weigeren.

Van omstandigheden die tot de conclusie zouden moeten leiden dat dit advies onzorgvuldig tot stand is gekomen, onjuist zou zijn of onvolkomenheden zou bevatten is ons niet gebleken. Daarom hebben wij dit advies overgenomen.

Voorschriften van de BlNG-commissie:

Wegbeheer:

- Op volle breedte van de inrit bestaande tegels vervangen door 20x20x8 tegels en de trottoirbanden vervangen door inritelementen conform de HOR.

Algemene voorschriften

- De werkzaamheden voor de wijziging/aanleg van de uitweg, voor zover die ligt op openbare grond, mogen uitsluitend plaatsvinden door de afdeling BORG van Stadsbedrijven. U kunt hierover contact opnemen met de heer Van Anrooy, bereikbaar onder telefoonnummer 030 - 286 4515.
- De aanleg van de uitweg gebeurt volgens de eisen die zijn opgenomen in het gemeentelijk Handboek Openbare Ruimte, te raadplegen op www.utrecht.nl.
- Het is niet toegestaan om op eigen initiatief wijzigingen en/of verbeteringen aan te brengen aan de desbetreffende uitweg.
- De kosten voor aanleg en onderhoud zijn geheel voor rekening van de vergunninghouder.
- De vergunninghouder dient zich te houden aan de aanvullende voorwaarden.

Tenslotte delen wij u mee, dat:

- De gemeente Utrecht in geen enkel geval aansprakelijk is voor enige schade, die het gevolg zou kunnen zijn van gebruikmaking van deze vergunning. Eventuele schade aan gemeente-eigendommen dient door u op eerste aanzegging aan de gemeente te worden vergoed.
- Wij behouden ons het recht de gestelde voorwaarden te wijzigen en aan te vullen, of wanneer naar onze mening het algemeen belang dit vordert, deze vergunning in te trekken.

Aanvullende voorschriften:

- Vergunninghouder is verplicht om op haar kosten de ligging, plaats en aard van de krachtens deze vergunning aanwezige voorziening te laten wijzigen, als de gemeente dit voor de uitvoering of wijziging van andere werken nodig heeft. Hierbij is te denken aan: wegaanleg, wegverbetering,

leggen van kabels, leidingen of riolering, bouw of wijziging van bouw- en/of waterbouwkundige werken enz.

- Alle schade, die door het gebruikmaken van deze vergunning aan gemeente-eigendommen mocht ontstaan, wordt door de gemeente voor rekening van vergunninghouder hersteld en moet door de vergunninghouder op eerste aanzegging aan de gemeente worden vergoed.
- De gemeente Utrecht aanvaardt aangaande de voorziening geen enkele verantwoordelijkheid. De gemeente Utrecht is in geen enkel opzicht aansprakelijk voor beschadiging of vernieling van de voorziening noch voor de gevolgen die daaruit zouden kunnen voortvloeien; evenmin is zij aansprakelijk als schade zou ontstaan als gevolg van verzakkingen, al dan niet verband houdend met in de grond aanwezige objecten.
- De voorziening moet door vergunninghouder in goede staat worden gehouden. Bij verzuim is de gemeente gerechtigd voor rekening van vergunninghouder al dat nodige te doen dat zij in verband hiermede nodig acht. De door de gemeente gemaakte kosten moeten op eerste aanzegging aan haar door vergunninghouder worden vergoed.
- Vergunninghouder moet te allen tijde gedogen dat door de gemeente of door de nutsbedrijven werkzaamheden worden uitgevoerd op het door de voorziening in beslag genomen of afgesloten gedeelte van de openbare grond.
- Alle aanwijzingen door medewerkers van de Regionale Politie met betrekking tot het hebben en gebruiken van de voorziening te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd. Hiertoe kan behoren dat de Regionale Politie het nodig acht voor de verkeersveiligheid of uit andere hoofde, dat één en ander tijdelijk buiten gebruik gesteld wordt.
- Indien van de vergunningsvoorwaarden wordt afgeweken wordt vergunninghouder geacht zonder vergunning te hebben gehandeld.

Beoordeling reacties

De reacties vatten wij als volgt samen.

- Samenvatting reacties
- Gemeentelijke beantwoording
- Conclusie op reacties

Beantwoording van de reacties

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn vier reacties ingediend. Eén van de reacties is ingediend door een Comité dat circa 100 omwonenden vertegenwoordigt van 60 verschillende adressen rondom het museum.

Hieronder leest u een beknopte samenvatting van de ingediende reacties en het antwoord van de gemeente hierop.

1. Overlast

Reclamanten geven aan dat het Spoorwegmuseum steeds verder groeit qua bezoekersaantallen. Deze groei brengt overlast met zich mee voor de buurt, waaronder verkeer- en parkeerdruk, geluidsoverlast, overlast van distributieverkeer, horecastank etc. Volgens reclamanten is dit ongewenst, omdat het negatieve invloed heeft op de leefomgeving en op hun gezondheid. Reclamanten zijn van mening dat de beoogde groei van het Spoorwegmuseum moet worden meegenomen in de afweging van de voorliggende omgevingsvergunning. Alle omgevingsaspecten moeten immers integraal worden meegenomen. Reclamanten geven daarbij aan dat in de milieuvergunning staat dat het museum een capaciteit heeft van 210.000 bezoekers per jaar. Momenteel komen er twee keer zoveel bezoekers, namelijk 430.000 bezoekers per jaar.

Verder brengen reclamanten naar voren dat de monumentale beukenhaag op het achterterrein plaats moet maken voor een geluidsmuur. Een muur dempt het geluid echter maar zeer plaatselijk en reikt niet verder dan de beganegrondverdieping van de direct omwonenden. De muur is volgens reclamanten onvoldoende hoog om het geluid voor de eerste en tweede verdiepingen af te schermen.

Voor de inschatting van de geluidsniveaus is gebruik gemaakt van een fictieve geluidsberekening die in opdracht van het Spoorwegmuseum is opgesteld door LPB Sight. Dit model moet aantonen dat het museum binnen de wettelijke kaders blijft qua geluidsemisies. Volgens reclamanten is dit model echter op veel punten onvolledig en/of incorrect.

- Bij de berekening van de geluidsbelasting door de Jumbo Express gaat het rapport uit van een onbeladen trein, terwijl deze trein feitelijk alleen rijdt bij (volle) belading.
- Het rapport houdt geen rekening met stemgeluid op het terrein en met name op en in de attracties, zoals de Jumbo Express, het Jumbo Express-station en het gepland 'speelbrugplatform', waar dit volgens reclamanten wel zou moeten.
- Het houdt geen rekening met stemgeluid op het (binnenkort uit te breiden) horecaterras, hoewel het achterterrein van het museum een binnenterrein is en dat dus wel zou moeten.
- Het houdt geen rekening met het geluid van blazen op fluitjes die verkocht worden in het museum.
- Volgens enkele reclamanten komt de nieuwe opstapplaats ter hoogte van de percelen aan de Oudwijkdwardsstraat 40-44 te liggen. De afstand tot aan de achtertuinen van die woningen is 7-8 meter. Als daar ouders en kinderen staan te wachten tot de volgende trein brengt dat geluidsoverlast met zich mee.

- Een toename van het aantal ritten van 40 naar 55 betekent dat er 38% meer ritten worden gemaakt en een toename van de geluidsoverlast. Volgens enkele reclamanten is het in de huidige situatie al onmogelijk een gesprek te voeren in de tuin of het dakterras als het treintje langsrijdt.

Volgens reclamanten schiet het rekenmodel tekort als basis voor een vergunningtoewijzing. Het is duidelijk toegeschreven naar gewenste uitkomsten.

Enkele reclamanten verzoeken de gemeente de nieuwe locatie van de Jumbo Express te laten verplaatsen naar een andere locatie op het terrein waar geen bewoners dichtbij wonen, de route aan te laten passen zodat de trein niet twee keer per ronde dicht tegen de achtertuinen van reclamanten komt en te handhaven op maximaal 40 passeerbewegingen. Met dit laatste bedoelen reclamanten dat de trein maximaal 40 keer per dag langs hun percelen mag rijden, wat neerkomt op 20 "dubbele rondritten".

Antwoord van de gemeente

Het Spoorwegmuseum is een type B-inrichting en moet voldoen aan de wet- en regelgeving die voor dat type inrichtingen geldt. Dit zijn regels over milieuaspecten, zoals geluid, geur en andere vormen van hinder. Deze regels worden gehandhaafd via het Activiteitenbesluit milieubeheer en de aan het Spoorwegmuseum opgelegde maatwerkvoorschriften.

Voor het beoordelen van de milieuaspecten moet een "melding Activiteitenbesluit milieubeheer" (milieumelding) worden ingediend. De beoordeling van deze melding maakt geen deel uit van de voorliggende omgevingsvergunning en volgt een aparte procedure. De milieuaspecten kunnen daarom niet bij de beoordeling van deze omgevingsvergunning worden betrokken.

Het Spoorwegmuseum heeft de volgende twee milieumeldingen bij de gemeente ingediend:

- een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (milieumelding) die op 23 februari 2023 is ingediend en gaat over het vernieuwen van het achterterrein voor wat betreft de culturele en recreatieve functie. Deze melding is geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-23-06318. De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) heeft de melding beoordeeld en op 7 maart 2023 akkoord bevonden.
- Een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (milieumelding) die op 22 maart 2023 is ingediend en gaat over het wijzigen van het maatwerkvoorschrift 1.5.4.b. De wijziging houdt in dat het maximaal aantal ritten van de Jumbo Express wordt vergroot van 40 naar 55 rondritten per dag. De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) heeft de melding nog in behandeling.

2. Transport

Het museum wil de huidige transporttoegang verplaatsen van de Oudwijkdwaarsstraat naar een bocht in de Oosterstraat. Deze nieuwe transporttoegang wordt gesitueerd aan de druk bereden en door scholieren druk befietste Oosterstraat. Het is voor reclamanten onduidelijk om hoeveel transportbewegingen het gaat, hoe groot de vrachtwagens zijn en hoe deze moeten manoeuvreren anders dan op de openbare weg. Reclamanten geven aan dat de Oosterstraat niet is berekend op de verkeersafwikkeling van in- en uitdraaiende en achteruit de weg opstekende vrachtwagens. Ook verwachten zij dat vrachtwagens de stoep zullen blokkeren door een onjuiste maatvoering van de opstelplaatsen. Hierdoor moeten voetgangers de straat op en domineren straks de vrachtwagens het straatbeeld. Een distributie-ingang op deze plek is niet veilig.

Om de inrit te kunnen aanleggen, verdwijnen bovendien twee volgroeide bomen en twee parkeerplaatsen in een wijk met toch al een hoge parkeerdruk (mede veroorzaakt door het museum). Het aantal transportbewegingen dat het museum aangeeft, strookt volgens reclamanten niet met de werkelijkheid.

Eén van de reclamanten noemt de Oosterstraat het verdomhoekje waar alle functies waar niemand op zit te wachten, worden geconcentreerd (afval, containers, rookhok, vrachtwagens etc.).

Antwoord van de gemeente

De inrit van de expeditie wordt verplaatst naar de Oosterstraat. Daarmee verdwijnt de onoverzichtelijke situatie ter hoogte van de huidige leveranciersingang. Die situatie is onoverzichtelijk, omdat (vracht)verkeer geen mogelijkheid heeft om te keren. Daardoor moet vrachtverkeer nu op de kruising ter hoogte van de Oudwijkerdwardsstraat en de Aurorastraat manoeuvreren.

Het verplaatsen van de inrit is gunstig vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. De nieuwe uitweg is beter toegankelijk dan in de huidige situatie. In de nieuwe situatie gaat het om een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een snelheidsregime van 30 km/u. De weg is jaren geleden uitgevoerd in klinkerverharding. Verkeerskundig gezien zijn de verkeersintensiteiten zijn laag en passend bij de omgeving. Vanwege de verkeersluwe omgeving zal de nieuwe situatie geen noemenswaardig effect hebben op de verkeersveiligheid. Ook neemt eventuele overlast van de expeditie aan de Oudwijkerdwardsstraat af. Dat door de verplaatsing van de inrit van de expeditie twee openbare parkeerplaatsen komen te vervallen, is gelet op de verbeterde verkeersveiligheid acceptabel.

Helaas is het zo dat voor de verplaatsing van de inrit twee bomen moeten worden gekapt. Het terrein wordt echter sterk vergroend en de te kappen bomen worden in meervoud gecompenseerd op het terrein.

3. Toename bebouwing

Reclamanten zijn van mening dat containers en het rokershok niet moeten worden aangemerkt als "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", maar als "gebouwen" omdat deze een permanent karakter hebben. Volgens reclamanten is er geen nut en noodzaak om het maximaal toegestane bebouwingspercentage van 45% te verruimen. Het gevolg van een verruiming zou zijn dat alle "buitenfuncties" die voor overlast zorgen richting de randen/de buurt worden opgeschoven. Bovendien is in het bestaande gebouw genoeg ruimte voor een rokershok.

Daarnaast past het bouwvolume van het rokershok stedenbouwkundig gezien niet bij de bouwmassa van het hoofdgebouw en vormt het een obstakel voor de verkeersveiligheid.

Antwoord van de gemeente

Met deze omgevingsvergunning worden de bouw mogelijkheden slechts in geringe mate verruimd. Stedenbouwkundig gezien heeft de afwijking nauwelijks of geen effect. De klimbrug over het spoor heeft een hoogte van circa 4,5 meter. De hoogte is stedenbouwkundig acceptabel omdat deze relatief ver vanaf omliggende percelen is gesitueerd. De geluidsschermen hebben een hoogte van 2,4 tot circa 3,3 meter, daar waar 3 meter maximaal is toegestaan. Het betreft een beperkte overschrijding van 10%. Ook dit is stedenbouwkundig gezien acceptabel, omdat hiermee geluidsoverlast wordt beperkt. Verder neemt het bebouwingsoppervlak meer toe dan volgens het bestemmingsplan is toegelaten. Ook dit is

echter acceptabel, omdat het gaat om een beperkte toename van oppervlakte van bijbehorende bouwwerken in relatie tot de grote omvang van het terrein van het Spoorwegmuseum.

Over het rokershok merken wij op dat er landelijke wetgeving is waar een rokershok aan moet voldoen. In Nederland werken wij toe naar een rookvrije generatie in 2035. In Utrecht zetten wij ons daar ook voor in. Zo zijn sinds 9 november 2022 alle openbare speelplekken in Utrecht rookvrij. Het aanbrengen van een rookhok past niet bij die ambities. Wij moedigen het Spoorwegmuseum daarom aan het museum rookvrij te maken. Dit kunnen wij echter niet afdwingen. Als het rookhok voldoet aan het criterium van “een goede ruimtelijke ordening” en aan de landelijke regelgeving – en dit rookhok voldoet daaraan – kunnen wij dit niet verbieden.

4. Strijd met bestemmingsplan

Eén van de reclamanten wijst erop dat het bestemmingsplan een museum toelaat, niet een speeltuin/attractiepark. Ook is op grond van het bestemmingsplan de verhuur van zaalruimte, anders dan in besloten kring, niet toegestaan (t.b.v. zakelijke bijeenkomsten). Dit is strijdig met de evenementen die plaatsvinden en het opgelegde maatwerkbesluit.

Antwoord van de gemeente

Volgens het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming ‘Cultuur en ontspanning – Museum’. Een museum met daarbij ondergeschikte horeca is toegestaan. Ook bepaalt het bestemmingsplan expliciet dat “*verhuur van zaalruimte ten behoeve van zakelijke bijeenkomsten, vergaderingen, productpresentaties, modeshows, diners, recepties en andere kleinschalige particuliere bijeenkomsten anders dan in besloten kring*” niet is toegestaan (artikel 4.3 van de regels).

Met de voorliggende omgevingsvergunning wordt niet afgeweken van de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Mocht reclamant van mening zijn dat er sprake is van gebruik in strijd met het bestemmingsplan, dan kan daarvoor een melding worden ingediend via www.utrecht.nl/melding. Een toezichthouder zal dan ter plaatse gaan kijken, waarna kan worden beoordeeld of het geconstateerde gebruik in overeenstemming is met de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan.

Overigens willen wij aangeven dat er op dit moment geen aanleiding is om aan te nemen dat de activiteiten die bij het Spoorwegmuseum plaatsvinden moeten worden aangemerkt als een speeltuin of attractiepark.

5. Algemene opmerkingen

Reclamanten geven ook nog een aantal algemene opmerkingen:

- a. Volgens reclamanten moet de geplande uitbreiding van het horecaterras bij de aanvraag worden gevoegd, omdat de plannen daar duidelijk op die uitbreiding aansturen.
- b. Bij de aanvraag is geen bewegingsplan van klike's, trolleys, heftrucks etc. ingediend.
- c. Specificaties van de lichtmasten de op de tekening staan, ontbreken. Reclamanten vragen zich af wat de invloed hiervan is op de omgeving, de natuur en de woonomgeving.
- d. Reclamanten geven aan dat de plannen van het museum worden gemotiveerd vanuit vergroening. Dat de monumentale beukenhaag plaats moet maken voor een geluidsmuur, vinden reclamanten daar niet mee te rijmen.
- e. Reclamanten geven aan dat een stikstofberekening mist, ook voor de verbouwingwerkzaamheden.

- f. Eén van de reclamanten geeft aan dat de onofficiële ingang bij de Expo-hal in de aanvraag is gekenmerkt als een officiële ingang. Legalisatie van deze ingang betekent extra verkeersoverlast.
- g. Eén van de reclamanten stelt dat er geen saneringsplan is ingediend voor de grond waar de geluidsmuren moeten komen.
- h. Eén van de reclamanten vraagt zich af:
 - 1. voor wie het rokershok is bedoeld en of dat 24 uur per dag toegankelijk is;
 - 2. of er continue iemand aanwezig is op het achterterrein (in verband met de veiligheid van de regentuin);
 - 3. hoe lang er geluidsoverlast te verwachten is als gevolg van de verbouwing;
 - 4. of de geluidsmuur een grondkering krijgt;
 - 5. waarom niet is gekozen voor een geluidsabsorberende geluidsmuur;
 - 6. naar welke richting de hekken bij de nieuwe ingang draaien, omdat de ingang bij de onofficiële expo naar buiten opent en dan het voetpad blokkeert;
 - 7. waarom er geen trillingsrapport is ingediend, omdat de Jumbo Express trillingsoverlast veroorzaakt.

Antwoord van de gemeente

Onze reactie op de algemene opmerkingen van reclamanten, is als volgt:

- a. Het is aan de aanvrager om inhoud te geven aan zijn aanvraag. Het Spoorwegmuseum mag dus zelf bepalen wat er wel en niet wordt aangevraagd. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat bij de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning, een bouwplan zoals dat is ingediend het uitgangspunt vormt (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 5 augustus 2015, nummer ECLI:NL:RVS:2015:2514).
- b. Een bewegingsplan is geen indieningsvereiste en kan niet worden betrokken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag. Wel moet de geluidhinder als gevolg van kliko's, trolleys en heftrucks passen binnen de maatwerkvoorschriften en de normen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- c. Het Spoorwegmuseum heeft op ons verzoek aangegeven dat de verlichting geen deel uitmaakt van deze omgevingsvergunning. Voor het plaatsen van eventuele vergunningplichtige verlichting zal een aparte omgevingsvergunning worden aangevraagd.
- d. Het is aan de aanvrager om inhoud te geven aan zijn aanvraag. Overigens merken wij op dat het terrein sterk wordt vergroend.
- e. Nadat de vergunningaanvraag is ingediend heeft het Spoorwegmuseum nieuwe documenten aangeleverd, waaronder een onderzoeksrapport van LBP Sight van 28 februari 2023 over stikstofdepositie. Dit rapport hebben wij beoordeeld en akkoord bevonden.
- f. Of een ingang als officieel of onofficieel wordt aangeduid, is geen ruimtelijk aspect. Dit kan daarom niet worden betrokken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.
- g. Nadat de vergunningaanvraag is ingediend heeft het Spoorwegmuseum nieuwe documenten aangeleverd, waaronder drie bodemrapportages door BK ingenieurs van 5 november 2021, 15 september 2022 en 8 februari 2023. De conclusie van de rapportages is dat een saneringsrapport niet nodig is, maar dat een BUS-melding wordt ingediend voordat wordt gewerkt op een plek waar de grond verontreinigd is.
- h. Onze reactie op de vragen van reclamant zijn als volgt:
 - 1. De rokersruimte bevindt zich in de hoek van het terrein aan de zijde van de Oosterstraat. In principe is deze ruimte bedoeld voor personeel. Ruimtelijk gezien is er echter geen onderscheid te maken tussen roken door personeel of roken

door bezoekers. De rokersruimte is alleen toegankelijk vanuit het museum en kan daarom alleen worden gebruikt als het museum is geopend.

2. Of er continue iemand aanwezig is op het achterterrein is geen ruimtelijk aspect en kan daarom niet worden betrokken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.
3. In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 worden regels gegeven die zien op de uitvoering van bouwwerkzaamheden. De uitvoering van bouwwerkzaamheden moet zodanig zijn, dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen. Zo zijn er bijvoorbeeld geluidsnormen van toepassing en een maximale blootstellingsduur. De bouwer moet zich houden aan deze voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. Wij wijzen erop dat de regels uit het Bouwbesluit erop zijn gericht om hinder zoveel mogelijk te voorkomen, maar dat uit deze formulering blijkt dat hinder niet op voorhand geheel kan worden uitgesloten.
4. Of de geluidsmuur een grondkering krijgt is geen ruimtelijk aspect en kan daarom niet worden betrokken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.
5. Het is aan de aanvrager om inhoud te geven aan zijn aanvraag. Van doorslaggevend belang is dat het Spoorwegmuseum moet voldoen aan de geldende geluidsnormen.
6. Aan de Oudwijkerdwarsstraat wordt een schuifpoort geplaatst. Bij het openen zal de poort niet de openbare weg blokkeren.

Het verleggen van het tracé van de Jumbo Express past binnen het bestemmingsplan. Eventuele hinder daarvan kan niet worden betrokken bij deze beoordeling van voorliggende omgevingsvergunning. De milieuaspecten worden gehandhaafd via het Activiteitenbesluit milieubeheer en de aan het Spoorwegmuseum opgelegde maatwerkvoorschriften.